

Культурная война в ИСККОН. Часть 3.

Дать отпор феминизму

Здесь поднимается вопрос: стоит ли вступать с ней в спор (с матаджи, которая открыто пропагандирует идеи феминизма, пытаясь подкрепить свою позицию ссылками на Шрилу Прабхупаду и его учеников и учениц — прим. ред.). Такие споры могут быть очень болезненными. Но я предлагаю вам все-таки вступать в такие споры. А иначе, если таких споров не будет, то будет казаться, что она говорит правильные вещи и побеждает в споре.

У меня есть духовный брат Васу Гхош прабху, и вместе с ним мы были заняты в этой культурной войне в рамках ИСККОН с самого начала. Я уже не помню, сколько лет назад это было, это было очень давно, я тогда остановился в Бароде, где он был президентом храма. Я остановился на определенном расстоянии от храма, потому что хотел сосредоточиться на написании книг, а когда я в храме, приходят люди, чтобы увидиться со мной.

И однажды он пришел ко мне и сказал: «Мы должны что-то сделать, феминизм завоевывает наше Движение!» И он объяснил мне, что была сделана рассылка (тогда еще не было Фейсбука, по-моему, была только электронная почта), и в ней было написано, что знаменитая певица Мадонна пришла в сари на церемонию, где ей вручили какую-то награду. И разные преданные говорили: «Как же это замечательно!» Но Васу Гхош прабху сказал, что нам не стоит этому особо радоваться, потому что на самом деле она — проститутка. Он использовал именно это слово. И его завалили достаточно грубыми письмами. И на основе этого он понял, что понимание Шрилы Прабхупады относительно нравственного состояния женщин на Западе и нравственного состояния женщин Индии, которые сейчас следуют за западными женщинами, напрочь отсутствует у преданных.

Недавно мой духовный брат Теджас прабху объяснил мне кое-что относительно этой темы. Он жил в Индии в местных деревнях еще до того, как Шрила Прабхупада поехал на Запад. И он узнал об ИСККОН и присоединился к ИСККОН уже после того, как вернулся в Америку. И однажды он разговаривал со своим другом в Индии, которого считал очень культурным джентльменом. Теджас прабху был шокирован, когда в ходе беседы этот джентльмен сказал ему, что все женщины на Западе — проститутки. Это достаточно суровое обобщение, потому что, согласно определению слова «проститутка», которое приводится в словаре, большая часть женщин на Западе не являются такими проститутками. И они пришли бы в ужас, если бы их так называли. Теджас прабху также был шокирован и спросил: «Почему Вы так говорите?» Этот человек ответил: «Ну они даже толком не закрывают свое тело. Они идут по улице и видны их ноги и плечи. Они не покрывают голову, они не собирают волосы. Многие из них в сексуальном плане ведут себя достаточно откровенно. И даже на людях у них нет никаких ограничений в том, чтобы ругаться со своим мужем. Они могут быть достаточно требовательными, агрессивными». Также он сказал, что они занимаются сексом вне брака.

Таким образом, мы видим, что Шрила Прабхупада употреблял термин «проститутка» в ином смысле, не обязательно [имея в виду] женщину, которая за деньги занимается сексом. Так или иначе, после этой встречи с Васу Гхошем прабху мы нашли еще несколько духовных братьев, которые пребывали в сходном с нашим настроении. И мы создали электронную конференцию для того, чтобы обсудить идеи, с которыми мы можем обратиться в Джи-би-си по поводу этого наводнения феминизмом в нашем обществе. Это большая история, как затем имена мужчин-участников нашей группы были переданы женщинам с активной феминистской позицией, и они собрали разные цитаты из наших высказываний, вырвав их из контекста так, чтобы

выставить нас в самом наихудшем свете. И практически сразу же после этого Джи-би-си по Северной Америке приняло и опубликовало в интернете резолюцию, осуждающую меня, Васу Гхоша прабху и других членов нашей команды, при этом не обсудив этого с нами.

Несколько лет назад один профессор в США выпустил книгу, которая называется «Hare Krishna transformed» («Трансформация Движения Харе Кришна»), и название книги говорит само за себя. В этой книге он анализирует различные аспекты того, как наше Движение трансформировалось. Не изменилось, а трансформировалось, это немного разные понятия. Слово трансформация означает совершенно радикальные изменения, так что объект становится совершенно иным, не таким, каким он был до этой трансформации. Что-то вроде метаморфозы («метаморфоза» — полная перемена, превращение — прим. ред.).

В этой книге есть целая глава о том, как в ИСККОН возникла антифеминистская группа, как Джи-би-си выступило и отвергло эту группу, о том, как развивалась эта история. Автор книги цитирует члена Джи-би-си, который говорит: «Давайте видеть вещи такими, как они есть: то, о чем говорят участники этой антифеминистской группы, это то, во что мы все раньше верили». Другими словами, когда Шрила Прабхупада был здесь, такую точку зрения принимали все члены Движения. И автор книги, профессор Рочфорд отвечает, что весь этот эпизод, когда Джи-би-си отвергли антифеминистскую группу, является признаком того, что в ИСККОН слова Шрилы Прабхупады больше не являются непререкаемым авторитетом. Это очень серьезное утверждение, исходящее от нейтрального человека. Джи-би-си не предприняли попытку как-то опровергнуть эти слова.

Итак, был вопрос, стоит ли вступать с ней в спор, и я стал рассказывать историю с Васу Гхошем прабху. И с того времени, а прошло уже двадцать или как минимум пятнадцать лет, он постоянно вступал в споры по почте, в Фейсбуке, на сайтах с представителями феминизма в ИСККОН. Он приводил цитаты Прабхупады одну за другой. Это необходимо. Кто-то должен этим заниматься. Это требует огромнейшего терпения. Особенно когда другая сторона имеет тенденцию, по крайней мере с моей точки зрения, быть очень нелогичной, очень жесткой, очень оскорбительной. Тут нужно просто не выходить из себя и оставаться уважительным, даже если оснований для сохранения этого уважения очень мало.

Бхакти Викаша Свами, лекция №7 с фестиваля в Афонино 2016 года (32:40 - 48:30)